

*Expediente de
prestadores de servicios*

H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE ACTOPAN, VER.

**PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN, METODOLOGÍA E INDICADORES
DE DESEMPEÑO DEL EJERCICIO 2023**

Palacio Municipal S/N Col. Centro
C.P. 91480. Actopan, Ver.

(279) 822 50 31
(279) 822 54 90

www.actopanveracruz.gob.mx



CONTENIDO

- I.- Fundamento jurídico
- II.- Consideraciones generales
- III.- Glosario
- IV.- De las evaluaciones
- V.- Lineamientos para las evaluaciones del PAE 2023
- VI.- Evaluación Externa
- VII.- Calendario de las evaluaciones
- VIII.- Indicadores de desempeño
- IX.- Estrategia para el seguimiento del PAE y recomendaciones derivadas de las evaluaciones



I. Fundamento jurídico

Con fundamento en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 3, 27, 45, 78, 85, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 49 párrafo cuarto, fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal, 54 y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 1, 10, 11, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 25, de los Lineamientos Generales de Operación para la Entrega de los Recursos del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios de la Ley General de Desarrollo Social, numerales Décimo Sexto, Décimo de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal; 1, 3, 5, 14, y del 17 al 30 del Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos sobre los Indicadores para Medir los Avances Físicos y Financieros Relacionados con los Recursos Públicos Federales; 11 de la Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas; conjuntamente con las dependencias municipales supervisar, evaluar y observar que el ejercicio financiero de las obras autorizadas en el programa de inversión, sea congruente con el avance físico programado, con sujeción al expediente técnico aprobado y Evaluar y registrar el cumplimiento de las estrategias y proyectos contemplados en el Plan Municipal de Desarrollo, entregando un reporte mensual al respecto al Presidente Municipal. **Se emite el Programa Anual de Evaluación, Metodología e Indicadores de Desempeño 2023 del H. Ayuntamiento de Actopan, Ver.**, con el propósito de dar a conocer las Evaluaciones específicas que se realizarán a partir del mes de Octubre de 2023 correspondientes al ejercicio fiscal 2023, basado en lo anterior en los que se establece el compromiso de implementar mecanismos de seguimiento y evaluación, se expide el:



PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN, METODOLOGÍA E INDICADORES DE DESEMPEÑO 2023 MUNICIPIO DE ACTOPAN, VER.

II. Consideraciones generales

Primera.- La Gestión para Resultados, es un modelo de cultura organizacional, directiva y de desempeño institucional que pone mayor énfasis en los resultados alcanzados que en los procedimientos. Aunque también interesa como se hacen las cosas, cobra mayor relevancia qué se logra y cuál es su impacto en el bienestar, es decir, la creación de valor público. Son componentes de este modelo el Presupuesto basado en Resultados (PbR) y el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).

El Presupuesto basado en Resultados, es el proceso que integra de forma sistemática consideraciones sobre los resultados y el impacto de la ejecución de los programas presupuestarios y de la aplicación de los recursos asignados en la toma de las decisiones. Lo anterior, con el objeto de entregar mejores bienes y servicios públicos a la población, elevar la calidad del gasto público y promover una más adecuada rendición de cuentas.

El Sistema de Evaluación del Desempeño, permite la valoración objetivo del desempeño de los Programas y Políticas Públicas a través del seguimiento y verificación del cumplimiento de las metas y objetivos, con base en indicadores para conocer de manera transparente los resultados del ejercicio de los recursos y el impacto social de los programas, identificar la eficacia, economía, calidad del gasto y aumentar la productividad de los procesos gubernamentales.

Segunda.- El artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, otorga a los municipios la libertad en el manejo de su hacienda, ubicándolos como otro orden de gobierno a la par de las entidades federativas y las de la propia federación, en el artículo 134 de la citada Carta Magna se establece la obligación de la Gestión para Resultados (GpR), a través de los cuales se articulan los principios constitucionales de: eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez, que aspiran a lograr un ejercicio más transparente del gasto, con una orientación hacia el logro de resultados verificables y tangibles.



El Programa Anual de Evaluaciones tiene como objetivos:

- a) Determinar, en términos de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, los tipos de evaluación que se aplicarán a los programas municipales y fondos federales, como parte de un proceso integral, gradual, útil para apoyar en la toma de decisiones en materia presupuestaria.
- b) Verificar el grado de cumplimiento de objetivos y metas, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos.
- c) Establecer el calendario de ejecución de las evaluaciones externas al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAISMUN).
- d).-Articular los resultados de las evaluaciones como elemento relevante para fortalecer la administración de los recursos con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez.



III. Glosario.

Para efectos del presente documento, de acuerdo con los conceptos considerados en los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), publicados en el Diario Oficial de la Federación del 30 de marzo de 2007; se entenderá por:

Alcance: Aquellos programas presupuestarios que serán sujetos a cualquier tipo de evaluación.

APF: Administración Pública Federal.

COPLADEMUN: El Consejo de Planeación para el Desarrollo Municipal de Actopan, Ver.

CONAC: El Consejo Nacional de Armonización Contable.

CONEVAL: El Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social.

Contraloría: La Contraloría Municipal.

Dependencia: Aquella institución pública subordinada del Ayuntamiento, en el ejercicio de sus atribuciones y para el despacho de los negocios del orden administrativo que tiene encomendados.

Evaluación: Al análisis sistemático y objetivo de los programas federales, que tiene como finalidad determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad.

Evaluaciones externas: Proceso de análisis de diseño, implementación y resultados de un programa o fondo, que sea llevado por instituciones externas a la estructura gubernamental del municipio de Actopan, Ver., entendiéndose estas como personas físicas o morales, instituciones académicas o asociaciones civiles con experiencia en evaluación de políticas públicas.

Evaluaciones presupuestarias: Es el análisis de determinar sobre una base continua en el tiempo, los avances físicos y financieros obtenidos en un momento dado sobre el ejercicio presupuestal, así como su incidencia en el logro de los objetivos institucionales.

FAIS: Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social.

FODA: Herramienta de estudio de la situación de un proyecto o programa, analizando sus características internas y sus situaciones externas en una matriz cuadrada, por sus siglas es Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.

Fondo: Aportaciones que realiza el gobierno federal o estatal al municipio.



Informe: a los informes emitidos por instancias externas e internas, que se consideren relevantes por parte de las dependencias, que contengan elementos para mejorar el desempeño de los programas federales y/o presupuestarios.

Involucrados: Dependencias o instancias que participan en la evaluación interna o externa.

LGCG. Ley General de Contabilidad Gubernamental.

Matriz de Marco Lógico (MML): A la metodología para la elaboración de indicadores, mediante la cual se detalla el fin, propósito, componentes y actividades de los programas sustantivos del municipio, así como los indicadores, las metas, los medios de verificación y supuestos para cada uno de los elementos de la Matriz de los programas municipales para el municipio de Actopan, Ver.

Metodología: A la herramienta de planeación estratégica basada en la estructuración y solución de problemas o áreas de mejora, que permite organizar de manera sistemática y lógica los objetivos de un programa y sus relaciones de causa y efecto, medios y fines. La MML facilita el proceso de conceptualización y diseño de programas.

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR): A la herramienta de planeación estratégica que en forma resumida, sencilla y armónica establece con claridad los objetivos de un programa y su alineación con aquellos de la planeación estatal y sectorial; incorpora los indicadores que miden los objetivos y resultados esperados; identifica los medios para obtener y verificar la información de los indicadores; describe los bienes y servicios a la sociedad, así como las actividades e insumos para producirlos; e incluye supuestos sobre los riesgos y contingencias que pueden afectar el desempeño del programa.

Objetivo: Expresión cualitativa de los resultados que se pretenden alcanzar en un tiempo y espacio determinado a través de acciones concretas.

PAE: Al Programa Anual de Evaluación del ejercicio fiscal correspondiente.

PASH: Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda.

PbR: Presupuesto basado en Resultados.

Periodo: Tiempo determinado en el que se llevarán a cabo las evaluaciones.

Proceso presupuestario: Al conjunto de actividades que comprende la planeación, programación, presupuestación, ejercicio, control, seguimiento y evaluación.

Programa municipal: A los programas relativos a funciones sustantivas del gobierno municipal, tales como Servicios Públicos, Ecología, entre otros.

Programa Operativo Anual (POA): Instrumento que permite traducir los lineamientos generales de la planeación del desarrollo económico y social del Municipio, en objetivos y metas concretas a desarrollar en el corto plazo, definiendo responsables, temporalidad y espacialidad de las acciones para lo cual se



asignan recursos en función de las disponibilidades y necesidades contenidas en los balances de recursos humanos, materiales y financieros.

Programa Presupuestario: Al conjunto de acciones sistematizadas dirigidas a resolver un problema vinculado a la población que operan los sujetos evaluados, identificando los bienes y servicios mediante los cuales logra su objetivo, así como a sus beneficiarios.

Seguimiento: Al proceso para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de los informes y las evaluaciones externas e internas de los programas federales y/o presupuestarios.

SED: Sistema de Evaluación del Desempeño.

Tesorería; A la dependencia municipal la Tesorería Municipal.

TdR: Términos de Referencia. Documento que detalla los requisitos técnicos solicitados para llevar a cabo la evaluación.



IV. De las Evaluaciones

Son sujeto de evaluaciones los programas municipales y fondos federales definidos en el presente PAE y los que determine la Unidad de Evaluación representada por la Dirección General de Planeación el ámbito de sus respectivas competencias. Así mismo, aquellos programas que las dependencias y entidades del gobierno municipal decidan evaluar por cuenta propia, tanto de forma interna como externa. El presente PAE es de observancia obligatoria para las dependencias y entidades de la Administración Pública Municipal y deberá ser ejecutado en los términos y tiempos aquí establecidos.

Las evaluaciones externas que se realicen a los programas municipales y fondos federales se harán con cargo al presupuesto de la Administración Pública Municipal, siempre y cuando exista disponibilidad presupuestaria.

Evaluaciones de Programas: las que se aplican a cada programa, mismas que se dividen en:

Evaluación de Consistencia y Resultados: analiza sistemáticamente el diseño y desempeño global de las políticas públicas y de los programas, para mejorar su gestión y medir el logro de sus resultados con base en la Matriz de Indicadores de Resultados.

Evaluaciones de Diseño: análisis mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por el programa, la dependencia o entidad, acerca del diseño del mismo. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño de la gestión del programa evaluado.

Evaluación de Indicadores: analiza mediante trabajo de campo la pertinencia y alcance de los indicadores de un programa para el logro de resultados.

Evaluación de Procesos: analiza mediante trabajo de campo si el programa lleva a cabo sus procesos operativos de manera eficaz y eficiente y si contribuye al mejoramiento de la gestión.



Evaluación de Impacto: Al estudio realizado a las políticas con el propósito de conocer el grado de cambio en las condiciones sociales a partir de la implementación de la política de que se trate mostrando con método y sustento los impactos directos en la sociedad a partir de la intervención derivada de la política evaluada.

Evaluación Específica: aquellas evaluaciones no comprendidas en el presente lineamiento y que se realizarán mediante trabajo de gabinete y/o de campo.

Evaluaciones Estratégicas: Evaluaciones que se aplican a un programa o conjunto de programas en torno a las estrategias, políticas e instituciones.

Evaluación Específica de Desempeño: Muestra el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas de los programas, que permite conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos presupuestarios y sirve para la toma de decisiones, emitiendo un resumen de los principales aspectos que los ejecutivos deben considerar para la toma de decisiones en miras a mejorar el desempeño en la implementación de la política o fondo evaluado.

De las evaluaciones a que se refieren los párrafos anteriores, unas, se deberán llevar a cabo por evaluadores externos con cargo al presupuesto de la Administración Pública Municipal; y otras se llevarán a cabo de forma interna. La evaluación de los programas y sus resultados formarán parte del Sistema de Evaluación del Desempeño, así como del programa de mejoramiento de la gestión, y se articularán sistemáticamente con la planeación y el proceso presupuestario aplicable.



V. Lineamientos para las Evaluaciones del PAE 2023

En este año se dará prioridad a la realización de las evaluaciones externas, destacando las Específicas de Consistencia y Resultados.

Las evaluaciones externas serán realizadas por instancias técnicas externas al gobierno municipal, especialmente por las organizaciones de la sociedad civil y particulares con experiencia en evaluación de políticas públicas, como instituciones académicas, consultorías especializadas, entre otros.

El Órgano de Control Interno Municipal, será el área responsable del proceso de contratación de estas evaluaciones externas, apegándose a la normatividad en materia de adquisiciones vigente.

Para la publicación de los resultados de las evaluaciones derivadas de este ordenamiento, se debe observar lo establecido en la Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 23 de diciembre de 2015; emitido por el CONAC.

A la Contraloría Municipal, le corresponde coordinar la evaluación de los fondos federales seleccionados en el presente ordenamiento, asegurándose de remitir los resultados a los ciudadanos y a los responsables la ejecución de los recursos federales evaluados y el dar seguimiento a las recomendaciones derivadas de las evaluaciones solamente de aquellas que se consideren sustantivas para el mejor desempeño del recurso.

El tipo de evaluación a desarrollarse es: Consistencia y Resultados



VI. Evaluación Externa

Tipo de evaluación a desarrollar

Para la evaluación 2023 se desarrollarán:

Evaluación Específica de Consistencia y Resultados de la Inversión del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAISMUN) para el ejercicio fiscal 2023.

Objetivo General

Evaluar la orientación de los recursos del Fondo hacia los destinos y usos previstos en las disposiciones normativas aplicables para proponer estrategias de mejora en el uso de los recursos que contribuyan a mejorar la focalización hacia la reducción de las carencias sociales.

Objetivos Específicos

- Determinar si la inversión de los recursos está orientada a atender las carencias sociales.
- Analizar si con ello, se estima que se contribuye a los objetivos estratégicos de la política pública en materia de reducción de algunos aspectos de la pobreza multidimensional.
- Verificar si el recurso se invirtió en áreas correctamente focalizadas.
- Medir la mejora en el destino de la inversión pública hacia la pobreza multidimensional.
- Estimar la disminución de las vulnerabilidades sociales.



Metodología.

La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), como herramienta de monitoreo y evaluación, se elabora e implementa cada Ejercicio Fiscal en la Universidad tomando en consideración lo establecido por la Unidad Técnica de Evaluación del Desempeño, en la Metodología para la Construcción de la Matriz de Indicadores:

- Análisis del cumplimiento de las normas en materia de focalización.
- Análisis de cumplimiento de las normas en materia de uso de los recursos.
- Análisis comparativo de las localidades donde se ejercieron los recursos del Fondo, asociado al impacto en sus niveles de carencia social.
- Determinación de los montos, proporciones y variación de la inversión según tipo de proyecto y su impacto en los indicadores de pobreza y rezago social. Estimación de la cobertura de las obras y acciones (por tipo de proyecto) asociadas a la magnitud de la carencia social.
- Valoración del cambio en la proporción de la inversión por tipo de proyecto para el año fiscal mencionado utilizando de base el catálogo para el año a evaluar.
- Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas.
- Identificación de recomendaciones.
- Conclusiones.



Informe

El Informe final deberá ser detallado:

a).-Informe de evaluación para cada evaluación que incluya:

1. Índice general de la evaluación
2. Introducción
3. Objetivos de la evaluación.
4. Metodología.
5. Resultados de la evaluación del uso y destino del FAISMUN
6. Resultado de la evaluación de consistencia en materia de Diseño cubriendo los requerimientos de los contenidos previstos en las normas correspondientes.
7. Conclusiones (Hallazgos y recomendaciones)
8. Análisis FODA
9. Referencias
10. Anexos de los instrumentos aplicados y soporte documental y estadístico.

b).-Resumen ejecutivo en el que se describan los principales hallazgos, recomendaciones y conclusiones.



Seguimiento

Una vez concluida la evaluación externa, se realizará un seguimiento a las recomendaciones y mejoras realizadas por parte de la empresa externa evaluadora a través de los lineamientos establecidos en los Mecanismos para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivado de los Informes y Evaluaciones a los Programas Presupuestarios de la Administración Pública Federal, emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), así como, dar cumplimiento a lo señalado en la Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

Periodo

Se llevará a cabo en un lapso de 9 meses, el cual estará conforme al cronograma establecido en el documento denominado "Términos de Referencia (TdR)", teniendo como fecha límite de entrega en enero de 2024.

Involucrados.

Se tendrá la colaboración de dependencias municipales en sus diferentes ámbitos; como enlace entre la empresa evaluadora y las unidades programáticas presupuestarias está a cargo el Órgano Interno de Control en coordinación con la Tesorería Municipal, así como, para la validez de la información proporcionada por la Dirección de Obras Públicas; en este sentido la participación directa de manera externa será la empresa evaluadora encargada de dicho procedimiento.



VII. Calendario de evaluaciones 2023

Periodo	Concepto
Diciembre 2023	Definición del PAE 2023.
	Difusión del PAE 2023.
	Realización de los Términos de Referencia (TdR) conforme a los servicios a contratar.
	Proceso de Contratación de la Evaluación Externa.
	Revisión de Aspectos Susceptibles de Mejora 3er Trimestre 2023
	Evaluación de Consistencia y Resultado de la Inversión del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAISMUN) para el ejercicio fiscal 2023.
	Revisión de resultados y aprobación de productos antes de aceptarlos a entera satisfacción y verificación de cumplimiento de los Términos de Referencia (TdR).
	Expedición de la Constancia de Conformidad y Liberación por parte de la Dirección General de Planeación.
	Presentación del Resumen Ejecutivo y del Informe Final.
	Aprobación de información del Formato de difusión de los resultados de las Evaluaciones de los Fondos Federales.
Enero 2024	Difusión del informe final y del formato, a través de la página de transparencia en el portal de internet del H. Ayuntamiento de Actopan, Ver.
	Difusión de los resultados de la evaluación de Consistencia y Resultados en el Sistema de Formato Único de la SHCP.



VIII. Indicadores de desempeño

Los indicadores que integran la Matriz de Indicadores de Resultados para el Ejercicio 2023 son los siguientes:

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FAISMUN) en localidades con alto y muy alto rezago social.	(Recursos del FAISMUN que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2023 / Total de población 2023 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FAISMUN en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2023 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FAISMUN)	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Ascendente/Descendente
	Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto	(Número de municipios que en 2000 estaban catalogados como de Muy Alto Rezago Social pero que en 20 pasaron a un nivel Alto de Rezago Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social) * 100	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Ascendente/Descendente
Propósito	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbano que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS	(Número de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de localidades que cuentan con inversión FAIS) *100	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Ascendente/Descendente
	Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS	(Monto de recursos en pesos destinado a proyectos de incidencia directa/Monto total de recursos en pesos invertidos por el FAIS) *100	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Ascendente/Descendente





Componente	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Monto de recursos en pesos destinado a proyectos de incidencia directa/Monto total de recursos en pesos invertidos por el FAIS) *100	Sí/No	Ascendente/Descendente									
	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) *100	Sí/No	Ascendente/Descendente									
	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) *100	Sí/No	Ascendente/Descendente									
	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de calidad y espacios en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) *100	Sí/No	Ascendente/Descendente									
	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) *100	Sí/No	Ascendente/Descendente									
	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) *100	Sí/No	Ascendente/Descendente									



	financiados con recursos del FAIS													
	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) *100	Si/No	Ascendente/Descendente										
	Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) *100	Si/No	Ascendente/Descendente										
	Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) *100	Si/No	Ascendente/Descendente										
	Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) *100	Si/No	Ascendente/Descendente										
Actividad	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país) *100	Si/No	Ascendente/Descendente										
	Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SECRETARÍA DE BIENESTAR/Total de municipios del país) *100	Si/No	Ascendente/Descendente										
	Número de proyectos registrados en el SRFT de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SRFT de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Si/No	Ascendente/Descendente										
	Número de proyectos registrados en el SRFT de infraestructura para la calidad y	Sumatoria de proyectos registrados en el SRFT de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Si/No	Ascendente/Descendente										



espacios de la vivienda														
Número de Proyectos registrados en el SRFT de infraestructura para la educación	Sumatoria de Proyectos registrados en el SRFT de infraestructura para la educación	Si/No	Ascendente/Descendente											
Número de proyectos registrados en el SRFT de infraestructura para la salud	Sumatoria de Proyectos registrados en el SRFT de infraestructura para la educación	Si/No	Ascendente/Descendente											
Número de proyectos registrados en el SRFT de infraestructura para la alimentación	Sumatoria de proyectos registrados en el SRFT de infraestructura para la alimentación	Si/No	Ascendente/Descendente											
Número de proyectos registrados en el SRFT de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SRFT de infraestructura para la urbanización	Si/No	Ascendente/Descendente											
Número de proyectos registrados en el SRFT de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SRFT de caminos rurales	Si/No	Ascendente/Descendente											
Número de otros proyectos registrados en el SRFT	Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SRFT	Si/No	Ascendente/Descendente											
Porcentaje de municipios que reportan en el SRFT respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan en el SRFT/Número total del país) *100	Si/No	Ascendente/Descendente											



IX. Estrategia para el seguimiento del PAE y recomendaciones derivadas de las evaluaciones.

Con el propósito de realizar un adecuado seguimiento al cumplimiento del PAE y de las evaluaciones de Consistencia y Resultados que en él se establecen, será el Órgano Interno de Control, el responsable de observar la calidad y el cumplimiento de estas.

El Órgano Interno de Control, coordinará la totalidad de evaluaciones externas que se realicen y dará seguimiento al proceso de asignación, elaboración y entrega final del producto.

El Órgano Interno de Control, será el responsable de cuidar que las evaluaciones de consistencia y resultados aquí definidas se lleven a cabo, pudiendo incorporar otras que por su relevancia sean necesarias.

El PAE se dará como cumplido, al momento de haberse consumado las evaluaciones que en él se señalan.

H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE ACTOPAN, VER.

Actopan; Ver. Abril de 2023



LE GABINO VAZQUEZ HERRERA
Titular Órgano de Control Interno

CONTABILIDAD INTERNA
2022-2023

